

Metodbilaga

I den här bilagan beskriver vi mer detaljerat hur vi genomfört enkätundersökningar, intervjuer och en workshop som legat till grund för rapporten *Väl förtrogen? Befolkningens förtroende för socialtjänstens arbete med barn, unga och familjer* (rapport 2024:2).

I det första avsnittet beskriver vi metoden för enkätundersökningarna och hur vi genomförde den statistiska analysen av resultaten. Därefter beskriver vi hur vi genomförde intervjuerna och workshoppen. Slutligen redovisar regressionstabeller från analyserna av enkätresultatet.

Innehåll

Enkätundersökning till myndighetens befolkningspanel	3
Befolkningspanelen deltog i enkätundersökningarna	3
Enkätfrågor	3
Population och urval.....	3
Datainsamling.....	3
Regressionsanalyser	5
Variabelbeskrivning.....	5
Intervjuer	6
Intervjuer med personer i allmänheten.....	6
Intervjuer med yrkesverksamma inom socialtjänsten	7
Intervjuer med yrkesverksamma med insyn i socialtjänsten: inom civilsamhället, akademin, fackliga organisationer och myndigheter.....	9
Workshop med ungdomar	10
Regressionstabeller	11

Enkätundersökning till myndighetens befolkningspanel

Befolkningspanelen deltog i enkätundersökningarna

I instruktionen för Myndigheten för vård- och omsorgsanalys ingår att våra analyser ska utgå från patientens, brukarens och medborgarens perspektiv. Myndigheten har därför en befolkningspanel som möjliggör att vi regelbundet kan undersöka och följa befolkningens åsikter om och erfarenheter av hälso- och sjukvården, tandvården och omsorgen.

Enkätfrågor

I arbetet med enkäten har vi i största möjliga mån utgått från redan befintliga frågeformuleringar som används av andra organisationer som undersökt förtroende, framför allt SOM-institutet och deras återkommande mätningar av förtroendet. I projektets uppstartsfas hade vi dialog med företrädare för SOM-institutet vid Göteborgs universitet. Vi har valt att genomgående använda oss av så kallade flyktalternativ (som *vet inte* och *vill inte svara*), vilket påverkar jämförbarheten med exempelvis SOM-institutets mätningar eftersom de svarsalternativen inte förekommer i deras undersökningar.

Population och urval

Befolkningspanelen bestod under våren 2024 av cirka 8 000 personer, som alla har rekryterats genom slumpmässigt urval av befolkningen.

Rekryteringen gjordes framför allt genom Statens personadressregister (SPAR):

- Vintern 2022/2023 valdes cirka 35 000 personer ut, varav cirka 1 500 tackade ja till att gå med i befolkningspanelen.
- Vintern 2023/2024 valdes cirka 100 000 personer, varav cirka 6 500 personer tackade ja till att gå med i befolkningspanelen. Hälften av urvalet stratifierades på ålder.

Inbjudan skickades via brev som innehöll en länk till vårt enkätverktyg där respondenterna kunde fylla i sina bakgrundsuppgifter. De som valde att gå med i befolkningspanelen fick uppges bland annat kön, ålder, boendekommun, hälsa och utbildningsnivå. Uppgifterna ger oss en större förståelse för bortfall och representativitet i undersökningarna som omfattar panelen.

Datainsamling

Vi genomförde två enkätundersökningar riktade till vår befolkningspanel, där vi ställde frågor om befolkningens förtroende för socialtjänsten och andra samhällsaktörer. Panelens storlek ökade markant vid årsskiftet 2023/2024. Vi valde därför att genomföra en kompletterande enkätundersökning med några av frågorna från den tidigare enkäten till nytillkomna personer i panelen. Dock var vi begränsade i antalet frågor vi kunde ställa den andra gången.

Den första undersökningen genomfördes 23 oktober–13 november 2023. Enkäten innehöll frågor om befolkningens förtroende för samt uppfattning och kunskap om socialtjänsten. Enkäten innehöll även frågor om tillit och partisynpati. Totalt svarade 1 070 respondenter på enkäten, vilket motsvarar en deltagarfrekvens på cirka 65 procent.

Den andra undersökningen genomfördes 27 februari–19 mars 2024 och genomfördes efter rekryteringen vintern 2023/2024. Enkäten innehöll frågor om upplevelser av hälso- och sjukvården, omsorgen samt socialtjänsten. Även i den enkäten ställde vi frågor om förtroende för socialtjänsten, men vi fördjupade oss inte i frågor om kunskap om socialtjänsten och partisynpati. Respondenter som redan var med i panelen innan rekryteringen vintern 2023/2024 fick inte frågorna om förtroende, eftersom de till stor del redan svarat på dessa frågor. Totalt svarade 5 838 respondenter på enkäten, vilket motsvarar en deltagarfrekvens på cirka 73 procent.

Enkäterna skickades till deltagarnas e-post och besvarades digitalt i webbläsaren på en dator eller mobil.

Viktning

Eftersom vissa grupper är över- eller underrepresenterade, har vi beräknat vikter för att kompensera för skevheter. Vi har använt ”iterative proportional fitting”, även kallat ”raking”, för att beräkna kalibrerade vikter. Den metoden är fördelaktig om vikter ska beräknas på flera bakgrundsvariabler samtidigt.

Benägenheten att delta i undersökningar påverkas av en rad olika faktorer, och det är svårt att kompensera för alla. Ålder och kön samt interaktionen mellan dem är kända faktorer som påverkar svarsbenägenhet, liksom utbildning och svensk kontra utländsk bakgrund. Därför är rake-vikterna beräknade på följande bakgrundsvariabler:

- ålder * kön (sex åldersgrupper)
- kommuntyp (tre kommuntyper)
- utbildningsnivå (tre kategorier)
- födelseland.

Vikterna utgår från sex åldersgrupper (18–29 år, 30–39 år, 40–49 år, 50–59 år, 60–69 år, 70+ år) fördelat på kön, eftersom ålder och kön är kända för att interagera när det gäller svarsbenägenhet. De tre kommuntyperna utgår från Tillväxtanalys kommuntypsindelning (Tillväxtanalys 2014). Utbildningsnivå kategoriseras som grundskola eller lägre, gymnasial utbildning och eftergymnasial utbildning. När vi beräknade vikterna uteslöt vi svarande där det saknas information om någon av bakgrundsvariablerna som vi viktar på, för att kunna beräkna så precisa vikter som möjligt. Det innebär att vi efter att ha exkluderat respondenter har totalt:

- 1 039 respondenter i den första undersökningen.
- 5 482 respondenter i den andra undersökningen.

För att beräkna vikterna har vi utgått från den senast tillgängliga befolkningsstatistiken vid tiden, vilket var 2022 års data, från Statistiska centralbyråns (SCB:s) webbplats. Med

de kalibrerade vikterna uppnår vi en fördelning för varje enskild bakgrundsvariabel, som ligger nära den fördelning som finns i befolkningen.

Regressionsanalyser

För att analysera hur förtroendet skiljer sig mellan olika grupper i befolkningen har vi använt logistiska regressionsanalyser. Regressionsanalyserna visar sambandet mellan svaret på frågan och olika bakgrundsfaktorer, med hänsyn tagit till flera faktorer samtidigt. Resultatet av de slutliga regressionsmodellerna som används i rapporten finns i avsnittet sist i metodbilagan.

De flesta av regressionerna är genomförda på datamaterialet från den första enkäten som skickades till panelen hösten 2023. Skälet är att vi vid det tillfället hade möjlighet att ställa fler frågor som var viktiga för regressionerna. I några fall kompletterade vi med regressioner på ett kombinerat datamaterial från de båda enkäterna. Dock är det då färre bakgrundsvariabler som vi kan inkludera i modellen.

För att kvalitetssäkra modellerna har vi genomfört tester för så kallad multikollinearitet mellan de oberoende variablerna, det vill säga för att utesluta förekomsten av stark samvariation mellan de oberoende variablerna. Vi har även beräknat förändringen i sannolikhet för beroendevariabelns utfall med hjälp av regressionsmodellens betakoefficienter, det vill säga marginaleffekterna i modellerna. I rapporten har vi bara skrivit om de fall när de oberoende variablerna är statistiskt signifikanta. Vi har använt oss av en signifikansnivå på 5 procent.

Det är viktigt att betona att det kan finnas andra viktiga förklaringsfaktorer utöver de som vi har analyserat i vår modell. Det är också viktigt att komma ihåg att de samband som framkommer i regressionerna i rapporten inte nödvändigtvis betyder att det också finns ett kausalt samband mellan variablerna.

Variabelbeskrivning

I den statistiska analysen använde vi oss av ett antal oberoende variabler som i huvudsak var den bakgrundsinformation vi har om våra respondenter. Utöver det använde vi oss även av bakgrundsfrågor som vi ställde i enkäterna, som partisympati. Variablerna som är inkluderade i våra regressionsmodeller presenteras i tabell 1.

Tabell 1. Bakgrundsvariabler som vi använt som oberoende variabler i de logistiska regressionsmodellerna.

Variabler	Kategorier
Kön	Man Kvinna (referens)
Ålder	18–29 år (referens) 30–39 år 40–49 år 50–59 år 60–69 år 70 år och äldre

Födelseland	Född i Sverige (referens)
	Utlandsfödd
Utbildningsnivå	Förgymnasial nivå eller gymnasienivå (referens)
	Eftergymnasial nivå
Kommuntyp	Landsbygdskommuner
	Blandade kommuner (referens)
	Storstadskommuner
Vilket parti tycker du bäst om i dag?	Centerpartiet Kristdemokraterna Liberalerna Miljöpartiet Moderaterna Socialdemokraterna (referens) Sverigedemokraterna Vänsterpartiet

Intervjuer

Vi har intervjuat personer i allmänheten, yrkesverksamma personer i socialtjänsten på olika nivåer och yrkesverksamma inom civilsamhället, akademien, fackliga organisationer och myndigheter.

Intervjuer med personer i allmänheten

För att fördjupa förståelsen för befolkningens förtroende för socialtjänsten har vi genomfört intervjuer med allmänheten. Ambitionen var att särskilt försöka nå personer som mindre ofta än genomsnittet svarar på enkätundersökningar, och därmed hämta in perspektiv från personer som vi kanske inte fångar i enkätundersökningen till vår befolkningspanel. Det handlar till exempel om personer i socialt utsatta områden och personer som nyligen invandrat till Sverige.

Under perioden 16 juni 2023 till 30 januari 2024 intervjuade vi ett fyrtiotal personer från allmänheten i tre kommuner. Vi ställde frågor om intervjupersonernas tankar om socialtjänsten, kännedom om vilket stöd socialtjänsten kan ge, om personerna skulle vända sig till socialtjänsten vid behov och om eventuella erfarenheter av socialtjänsten. Intervjupersonerna fick också skatta sitt förtroende för socialtjänsten och ett antal andra samhällsaktörer.

Vi gick till väga så att vi befann oss på olika platser under ett antal timmar och erbjöd personer som var där att prata med oss under kortare intervjuer. I två av kommunerna hade valet av plats diskuterats och beslutats tillsammans med företrädare för den aktuella kommunen. I den tredje kommunen hade vi dialog med en civilsamhällsaktör som var ansvarig för den aktuella mötesplatsen.

I den första kommunen befann vi oss under två eftermiddagar på ett bibliotek beläget i ett område som enligt Polismyndighetens definition är klassat som ett ”riskområde”. Ett riskområde är enligt Polismyndighetens definition ”ett område som uppfyller samtliga kriterier för ett utsatt område, men som inte når upp till de kriterier som kännetecknar ett särskilt utsatt område” (Polismyndigheten 2023). Totalt 28 personer intervjuades på biblioteket. I den andra kommunen genomförde vi under en dag intervjuer på en öppen förskola och på svenska för invandrare (sfi). Vi intervjuade fem personer på den öppna förskolan och fem personer på sfi. I den tredje kommunen befann vi oss under en eftermiddag på en mötesplats för familjer i socialt eller ekonomiskt utanförskap som drivs av Stockholms Stadsmission. Mötesplatsen är belägen i ett område som enligt Polismyndighetens definition är klassat som ett ”utsatt område”. På mötesplatsen intervjuade vi fem personer.

Intervjuerna genomfördes på svenska eller engelska. Språket var dock en begränsande faktor i flera av intervjuerna. Det innebar bland annat att alla frågor inte kunde ställas till alla personer, och att det fanns viss osäkerhet i hur man skulle tolka materialet. Vi har därför valt att i analysen bara använda de delar av materialet som vi bedömt har hög reliabilitet.

Utöver intervjuer med personer ur allmänheten på plats i tre kommuner, har vi också genomfört fyra telefonintervjuer med personer i myndighetens befolkningspanel som har haft egen erfarenhet av kontakt med socialtjänsten. Syftet med de intervjuerna var bland annat att öka förståelsen för hur tidigare erfarenheter av socialtjänsten påverkat förtroendet. Intervjuerna med personer i befolkningspanelen genomfördes under 18 december 2023–12 januari 2024.

Intervjuer med yrkesverksamma inom socialtjänsten

Vi har intervjuat 30 personer som arbetar inom socialtjänsten i sex kommuner. För att få en bredd av olika perspektiv har vi inkluderat både personer som arbetar nära brukare och medborgare, och personer som arbetar inom ledningen på olika nivåer. Syftet med intervjuerna var att undersöka socialtjänstens uppfattning om hur förtroendet påverkar människors beteende och hur socialtjänsten kan arbeta för att stärka förtroendet. De flesta intervjuerna genomfördes på plats men några genomfördes digitalt. En del intervjuer genomfördes som gruppintervjuer medan andra intervjuer var enskilda. Intervjuerna genomfördes under 14 juni–12 december 2023.

I tabell 2 redovisar vi intervjupersonernas befattningar och kommuntillhörighet. Utöver intervjupersonerna i tabellen har vi samtalat med ytterligare två kommunföreträdare och en forskare i socialt arbete med anledning av specifika utvecklingsarbeten i respektive kommun. Vi hade också under projektets förstudiefas dialog med företrädare för BRIS, Maskrosbarn, Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) om projektets inriktning.

Tabell 2. Intervjupersoner i kommuner.

Organisation	Roll
Falu kommun	Verksamhetschef Barn och familj
Falu kommun	Ungdomsstödjare
Gislaveds kommun	Enhetschef Barn och familj råd och stöd
Gislaveds kommun	Enhetschef Barn och familj myndighet
Härryda kommun	Verksamhetschef Barn och familj
Härryda kommun	Socialsekreterare
Härryda kommun	Projektledare
Härryda kommun	Integrationsstödjare
Härryda kommun	Familjebehandlare
Härryda kommun	Familjebehandlare
Härryda kommun	Familjebehandlare
Kungsbacka kommun	Förvaltningen för individ- och familjeomsorg
Stockholms stad	Biträdande enhetschef Barn- och ungdomsenheten
Stockholms stad	Enhetschef Relationsvårdscentrum Sydväst
Stockholms stad	Biträdande enhetschef Resursenheten
Stockholms stad	Socialsekreterare Barn- och ungdomsenheten
Stockholms stad	Socialsekreterare Relationsvårdscentrum Sydväst
Stockholms stad	Familjebehandlare Resursenheten
Uppsala kommun	Socialdirektör Socialförvaltningen
Uppsala kommun	Avdelningschef Barn och unga myndighet
Uppsala kommun	Avdelningschef Barn och unga insats
Uppsala kommun	Biträdande enhetschef Ungdomsjouren
Uppsala kommun	Enhetschef Familjeenhet

Uppsala kommun	Familjebehandlare
Uppsala kommun	Familjebehandlare
Uppsala kommun	Samhällsväglare
Uppsala kommun	Samhällsväglare
Uppsala kommun	Socialarbetare i skola
Uppsala kommun	Kulturtolk (arbetar på uppdrag av kommunen några timmar/vecka)
Uppsala kommun	Kulturtolk (arbetar på uppdrag av kommunen några timmar/vecka)

Intervjuer med yrkesverksamma med insyn i socialtjänsten: inom civilsamhället, akademien, fackliga organisationer och myndigheter

Vi har genomfört åtta intervjuer med yrkesverksamma som har insyn i socialtjänsten genom sin roll inom civilsamhället, forskning, fackförbund eller myndigheter. Intervjuerna genomfördes på plats eller digitalt under 14 juni 2023–12 januari 2024. Tabell 3 visar intervjupersonernas befattningar och organisationstillhörighet.

Tabell 3. Intervjupersoner från civilsamhället, akademi, fackförbund och myndigheter.

Organisation	Befattning
Nattvandring.nu	Nattvandrare
Uppsala Stadsmission	Socialchef
Uppsala universitet	Forskare och docent, Statsvetenskapliga institutionen
Uppsala universitet	Barnläkare och docent, Institutionen för kvinnors och barns hälsa
Högskolan i Gävle	Universitetslektor och docent i folkhälsovetenskap
Vision	Socialpolitisk strateg
Föreningen Sveriges Socialchefer	Ordförande
Myndigheten för stöd till trossamfund	Projektledare

Utöver intervjuerna har vi under projektets gång haft flera kontakter med företrädare för olika myndigheter. Vi har vid flera tillfällen haft dialog med Socialstyrelsen med anledning av deras regeringsuppdrag att motverka ryktesspridning och desinformation om socialtjänsten. Eftersom projekten har beröringspunkter, fanns det ett värde i att dela information om varandras pågående projekt för att undvika dubbelarbete. Vi har också deltagit vid Socialstyrelsens myndighetsdialoger vid två tillfällen under projektiden för att berätta om vårt pågående arbete och lyssna in vad andra myndigheter arbetade med kopplat till LVU-kampanjen. Vi har även haft möte med Myndigheten för psykologiskt försvar (MPF) samt Svenska Institutet (SI) om LVU-kampanjen.

I planeringen av projektets datainsamling hade vi dialog med företrädare för Brottsförebyggande rådet (Brå). Syftet var att ta del av deras erfarenheter av att genomföra intervjuer i områden som av Polismyndigheten definierats som utsatta områden.

Workshop med ungdomar

Den 10 januari 2024 genomförde vi tillsammans med organisationen Maskrosbarn en workshop med tio ungdomar i åldern 15–19 år. Maskrosbarn är en barnrättsorganisation som arbetar med påverkansarbete och stödverksamhet för barn till föräldrar som har ett missbruk, en psykisk sjukdom eller som utsätter dem för våld. Ungdomarna som deltog på workshoppen ingick i Maskrosbarns stödverksamhet och tillfrågades av representanter från Maskrosbarn om de ville delta. Ungdomarna fick innan workshoppen övergripande skriftlig information om projektet, de huvudsakliga frågorna för workshoppen samt hur resultaten skulle användas. Ungdomarna var anonyma i det avseendet att inga uppgifter om namn, ålder, kön eller annan bakgrundsinformation samlades in. Anteckningar från workshoppen innehöll heller ingen information som kunde identifiera enskilda personer.

Under workshoppen hölls samtal i helgrupp och i mindre grupper. Ungdomarna fick göra olika övningar, till exempel en värderingsövning om olika påståenden och skattning av förtroende för olika aktörer. Frågor som diskuterades var bland annat vad ungdomarna tycker om socialtjänsten, vad förtroende betyder, hur stort förtroende ungdomarna har för socialtjänsten och vad som påverkar deras förtroende.

Workshoppen hölls i Maskrosbarns lokaler och leddes av representanter från Maskrosbarn. Anledningen var främst att ungdomarna skulle vara på en plats där de kände sig trygga tillsammans med personer som de kände sedan tidigare. Två utredare från Vård- och omsorgsanalys deltog under workshoppen och berättade om myndigheten och om projektet, ställde vissa uppföljande frågor samt besvarade frågor från ungdomarna. Workshoppen pågick i cirka tre timmar.

Regressionstabeller

Table 1: Förtroende för socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	-0.05 (0.08)
30–39 år	-0.16 (0.14)
40–49 år	-0.22 (0.14)
50–59 år	-0.49** (0.13)
60–69 år	-0.46** (0.13)
70+ år	-0.56** (0.14)
Eftergymnasial nivå	0.42** (0.09)
Gymnasienivå	-0.10 (0.11)
Landsbygdskommuner	-0.01 (0.09)
Storstadskommuner	0.04 (0.14)
Utlandsfödd	-0.74** (0.19)
Observations	2,978
Log Likelihood	-1,841.63
Akaike Inf. Crit.	3,705.27
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 2: Grundmodeller med tillit

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	-0.10 (0.18)
30-39 år	-0.98 (0.59)
40-49 år	-1.08 (0.59)
50-59 år	-1.50** (0.57)
60-69 år	-0.83 (0.54)
70+ år	-1.31* (0.55)
Förgymnasial nivå	0.53* (0.21)
Landsbygdskommuner	-0.35 (0.27)
Storstadskommuner	0.005 (0.19)
Utlandsfödd	-0.58 (0.39)
Vänsterpartiet	-0.65 (0.39)
Miljöpartiet	0.22 (0.34)
Centerpartiet	-0.46 (0.40)
Liberalerna	0.31 (0.38)
Moderaterna	-0.79** (0.29)
Kristdemokraterna	-0.78 (0.54)
Sverigedemokraterna	-1.56** (0.44)
Annat	-0.39 (0.58)
Vill inte svara	-0.71** (0.28)
Constant	1.01 (0.68)
Observations	682
Log Likelihood	-396.24
Akaike Inf. Crit.	832.47
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 3: Kunskap om socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Kunskap om socialtjänsten
Man	-0.40** (0.15)
30-39 år	0.40 (0.53)
40-49 år	0.73 (0.53)
50-59 år	0.72 (0.49)
60-69 år	0.66 (0.48)
70+ år	0.43 (0.47)
Centerpartiet	0.30 (0.33)
Kristdemokraterna	0.65 (0.46)
Liberalerna	-0.05 (0.32)
Miljöpartiet	0.16 (0.30)
Moderaterna	0.04 (0.21)
Sverigedemokraterna	0.36 (0.25)
Vänsterpartiet	-0.08 (0.31)
Eftergymnasial utbildning	0.43** (0.16)
Landsbygdskommuner	0.002 (0.21)
Storstadskommuner	-0.09 (0.16)
Utlandsfödd	0.18 (0.29)
Constant	-0.66 (0.48)
Observations	809
Log Likelihood	-545.81
Akaike Inf. Crit.	1,129.61

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 4: Kunskap om socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	-0.09 (0.20)
30-39 år	-1.13 (0.61)
40-49 år	-1.25* (0.61)
50-59 år	-1.55** (0.58)
60-69 år	-0.90 (0.55)
70+ år	-1.33* (0.56)
Centerpartiet	-0.45 (0.41)
Kristdemokraterna	-0.81 (0.54)
Liberalerna	0.33 (0.38)
Miljöpartiet	0.28 (0.34)
Moderaterna	-0.83** (0.29)
Sverigedemokraterna	-1.59** (0.44)
Vänsterpartiet	-0.58 (0.40)
Eftergymnasial utbildning	0.53* (0.24)
Landsbygdskommuner	-0.46 (0.29)
Storstadskommuner	-0.02 (0.20)
Utlandsfödd	-0.62 (0.42)
Har kunskap om socialtjänsten	0.44* (0.20)
Constant	0.24 (0.54)
Observations	574
Log Likelihood	-335.70
Akaike Inf. Crit.	711.40

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 5: Åsikter om socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	-0.30 (0.35)
30-39 år	-1.16 (1.11)
40-49 år	-2.14 (1.11)
50-59 år	-2.62* (1.05)
60-69 år	-1.17 (1.01)
70+ år	-1.96 (1.01)
Centerpartiet	0.40 (0.69)
Kristdemokraterna	-0.46 (0.92)
Liberalerna	0.44 (0.83)
Miljöpartiet	-0.54 (0.56)
Moderaterna	-0.55 (0.49)
Sverigedemokraterna	-0.59 (0.74)
Vänsterpartiet	-1.22 (0.64)
Eftergymnasial utbildning	0.47 (0.43)
Landsbygdskommuner	-0.63 (0.50)
Storstadskommuner	-0.07 (0.36)
Utlandsfödd	0.11 (0.73)
Har rätt kompetens	2.08** (0.47)
Tillräckligt med resurser	0.19 (0.48)
Öppna och begripliga i beslut	1.49** (0.37)
Vill medborgare väl	1.57 (1.12)
Är rättvis och opartisk	0.82 (0.51)
Constant	-3.02* (1.45)
Observations	330
Log Likelihood	-125.12
Akaike Inf. Crit.	298.23

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 6: Erfarenhet av socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	0.23 (0.39)
30-39 år	0.22 (0.97)
40-49 år	0.67 (0.91)
50-59 år	0.10 (0.92)
60-69 år	0.19 (0.93)
70+ år	-0.45 (1.04)
Eftergymnasial utbildning	0.92* (0.41)
Landsbygdskommuner	0.15 (0.48)
Storstadskommuner	0.05 (0.39)
Utlandsfödd	-0.40 (0.53)
Lätt att få kontakt	0.98** (0.36)
Constant	-2.23* (0.87)
Observations	176
Log Likelihood	-102.59
Akaike Inf. Crit.	229.18
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 7: Erfarenhet av socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	0.03 (0.36)
30-39 år	0.30 (0.94)
40-49 år	0.99 (0.88)
50-59 år	0.43 (0.89)
60-69 år	0.39 (0.91)
70+ år	0.03 (0.99)
Eftergymnasial utbildning	0.96* (0.38)
Landsbygdskommuner	0.27 (0.45)
Storstadskommuner	-0.06 (0.36)
Utlandsfödd	-0.09 (0.48)
Lätt att förstå	0.27 (0.34)
Constant	-1.96* (0.85)
Observations	189
Log Likelihood	-115.47
Akaike Inf. Crit.	254.94
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 8: Erfarenhet av socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	0.13 (0.37)
30-39 år	0.28 (0.96)
40-49 år	0.96 (0.89)
50-59 år	0.45 (0.91)
60-69 år	0.21 (0.93)
70+ år	-0.35 (1.03)
Eftergymnasial utbildning	1.04** (0.40)
Landsbygdskommuner	0.31 (0.48)
Storstadskommuner	0.02 (0.38)
Utlandsfödd	-0.23 (0.50)
Visat förståelse	1.04** (0.35)
Constant	-2.49** (0.87)
Observations	188
Log Likelihood	-108.55
Akaike Inf. Crit.	241.09
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 9: Erfarenhet av socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	0.51 (0.44)
30-39 år	0.44 (1.01)
40-49 år	0.85 (0.95)
50-59 år	0.52 (0.94)
60-69 år	0.20 (0.98)
70+ år	-0.24 (1.22)
Eftergymnasial utbildning	1.07* (0.47)
Landsbygdskommuner	0.62 (0.56)
Storstadskommuner	0.35 (0.43)
Utlandsfödd	-0.49 (0.54)
Efterfrågade synpunkter	2.30** (0.48)
Constant	-3.75** (0.96)
Observations	166
Log Likelihood	-84.30
Akaike Inf. Crit.	192.60
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 10: Erfarenhet av socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	0.27 (0.41)
30-39 år	0.31 (1.00)
40-49 år	1.08 (0.92)
50-59 år	0.52 (0.94)
60-69 år	0.45 (0.95)
70+ år	-0.10 (1.05)
Eftergymnasial utbildning	1.23** (0.45)
Landsbygdskommuner	0.55 (0.52)
Storstadskommuner	0.34 (0.41)
Utlandsfödd	-0.32 (0.54)
Kunnat påverka	1.15** (0.38)
Constant	-2.99** (0.93)
Observations	166
Log Likelihood	-92.33
Akaike Inf. Crit.	208.66
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 11: Erfarenhet av socialtjänsten

<i>Dependent variable:</i>	
Stort förtroende för socialtjänsten	
Man	0.27 (0.41)
30-39 år	0.42 (0.96)
40-49 år	1.05 (0.91)
50-59 år	0.87 (0.92)
60-69 år	0.29 (0.94)
70+ år	-0.29 (1.10)
Eftergymnasial utbildning	1.21** (0.43)
Landsbygdskommuner	0.59 (0.51)
Storstadskommuner	-0.21 (0.39)
Utlandsfödd	-0.28 (0.51)
Fått det stöd behöver	2.14** (0.47)
Constant	-3.73** (0.94)
Observations	188
Log Likelihood	-98.85
Akaike Inf. Crit.	221.70
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 12: Informationskanaler

	<i>Dependent variable:</i>	
	Stort förtroende för socialtjänsten	
	(1)	(2)
Man	-0.21 (0.18)	-0.15 (0.20)
30-39 år	-0.99 (0.58)	-1.24* (0.61)
40-49 år	-1.09 (0.57)	-1.34* (0.61)
50-59 år	-1.68** (0.55)	-1.69** (0.59)
60-69 år	-0.99 (0.52)	-1.04 (0.56)
70+ år	-1.33* (0.52)	-1.47** (0.56)
Centerpartiet		-0.45 (0.41)
Kristdemokraterna		-0.76 (0.55)
Liberalerna		0.35 (0.39)
Miljöpartiet		0.25 (0.34)
Moderaterna		-0.75** (0.29)
Sverigedemokraterna		-1.48** (0.44)
Vänsterpartiet		-0.61 (0.40)
Eftergymnasial utbildning	0.44* (0.21)	0.51* (0.24)
Landsbygdskommuner	-0.27 (0.26)	-0.45 (0.30)
Storstadskommuner	0.10 (0.18)	0.01 (0.21)
Utlandsfödd	-0.52 (0.38)	-0.53 (0.42)
Media	-0.12 (0.22)	-0.14 (0.25)
Sociala medier	-0.64* (0.27)	-0.44 (0.30)
Socialtjänstens egna kanaler	0.29 (0.24)	0.38 (0.27)
Personer i närhet	-0.37* (0.18)	-0.35 (0.20)
Annat	-0.09 (0.25)	-0.07 (0.28)
Brukar inte få information	-0.63 (0.36)	-0.67 (0.41)
Constant	0.58 (0.56)	0.98 (0.60)
Observations	691	583
Log Likelihood	-410.80	-337.19
Akaike Inf. Crit.	855.59	724.39

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 13: Scenarier

	<i>Dependent variable:</i>
	Kontakta socialtjänsten tonåring marijuana
Man	0.17 (0.20)
30-39 år	-0.31 (0.64)
40-49 år	0.07 (0.62)
50-59 år	-0.01 (0.59)
60-69 år	-0.14 (0.57)
70+ år	-0.06 (0.57)
Centerpartiet	0.16 (0.39)
Kristdemokraterna	-0.02 (0.50)
Liberalerna	-0.28 (0.41)
Miljöpartiet	0.09 (0.36)
Moderaterna	-0.03 (0.27)
Sverigedemokraterna	-0.46 (0.37)
Vänsterpartiet	-0.05 (0.39)
Eftergymnasial utbildning	0.32 (0.22)
Landsbygdskommuner	-0.09 (0.28)
Storstadskommuner	-0.27 (0.20)
Utlandsfödd	-0.60 (0.42)
Lågt förtroende för socialtjänsten	-1.10** (0.20)
Constant	-0.01 (0.56)
Observations	582
Log Likelihood	-346.00
Akaike Inf. Crit.	731.99
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 14: Scenarier

	<i>Dependent variable:</i>
	Kontakta socialtjänsten tonåring i kriminella kretsar
Man	-0.25 (0.19)
30-39 år	0.23 (0.62)
40-49 år	0.73 (0.61)
50-59 år	0.41 (0.58)
60-69 år	0.53 (0.56)
70+ år	0.37 (0.56)
Centerpartiet	-0.25 (0.38)
Kristdemokraterna	-0.47 (0.50)
Liberalerna	-0.57 (0.40)
Miljöpartiet	0.56 (0.37)
Moderaterna	-0.16 (0.26)
Sverigedemokraterna	-1.06** (0.37)
Vänsterpartiet	-0.02 (0.37)
Eftergymnasial utbildning	0.23 (0.22)
Landsbygdskommuner	-0.23 (0.27)
Storstadskommuner	-0.05 (0.20)
Utlandsfödd	-0.65 (0.39)
Lågt förtroende för socialtjänsten	-1.26** (0.20)
Constant	0.45 (0.55)
Observations	582
Log Likelihood	-356.79
Akaike Inf. Crit.	753.58
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 15: Scenarier

	<i>Dependent variable:</i>
	Misstänker att ett barn i din närhet far illa
Man	-0.49* (0.24)
30-39 år	0.70 (0.74)
40-49 år	0.30 (0.71)
50-59 år	0.28 (0.67)
60-69 år	0.59 (0.65)
70+ år	0.62 (0.65)
Centerpartiet	0.06 (0.53)
Kristdemokraterna	-1.36** (0.50)
Liberalerna	-0.35 (0.54)
Miljöpartiet	-0.58 (0.46)
Moderaterna	-0.22 (0.34)
Sverigedemokraterna	-0.98** (0.35)
Vänsterpartiet	-0.45 (0.47)
Eftergymnasial utbildning	0.13 (0.26)
Landsbygdskommuner	0.16 (0.33)
Storstadskommuner	0.20 (0.25)
Utlandsfödd	-0.02 (0.45)
Lågt förtroende för socialtjänsten	-1.24** (0.31)
Constant	2.33** (0.66)
Observations	582
Log Likelihood	-252.30
Akaike Inf. Crit.	544.61
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 16: Scenarier

	<i>Dependent variable:</i>
	Om själv behöver stöd eller hjälp
Man	-0.42 (0.26)
30-39 år	0.99 (0.77)
40-49 år	1.19 (0.79)
50-59 år	1.13 (0.73)
60-69 år	1.53* (0.71)
70+ år	1.51* (0.72)
Centerpartiet	-0.37 (0.56)
Kristdemokraterna	-1.08 (0.64)
Liberalerna	-1.19* (0.55)
Miljöpartiet	-0.92 (0.47)
Moderaterna	-0.63 (0.36)
Sverigedemokraterna	-1.48** (0.39)
Vänsterpartiet	-0.18 (0.52)
Eftergymnasial utbildning	-0.73* (0.31)
Landsbygdskommuner	0.22 (0.37)
Storstadskommuner	0.06 (0.27)
Utlandsfödd	0.47 (0.46)
Lågt förtroende för socialtjänsten	-1.86** (0.35)
Constant	2.47** (0.73)
Observations	451
Log Likelihood	-207.49
Akaike Inf. Crit.	454.98
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 17: Scenarier

	<i>Dependent variable:</i>
	Rekommendera närstående om hen behöver stöd
Man	-0.52 (0.34)
30-39 år	0.46 (1.01)
40-49 år	1.73 (1.19)
50-59 år	0.55 (0.97)
60-69 år	1.15 (0.96)
70+ år	0.93 (0.96)
Centerpartiet	0.04 (0.82)
Kristdemokraterna	-1.32 (0.77)
Liberalerna	-0.45 (0.84)
Miljöpartiet	-0.23 (0.71)
Moderaterna	0.08 (0.53)
Sverigedemokraterna	-1.68** (0.46)
Vänsterpartiet	-0.43 (0.61)
Eftergymnasial utbildning	-0.55 (0.39)
Landsbygdskommuner	-0.38 (0.47)
Storstadskommuner	-0.37 (0.36)
Utlandsfödd	0.12 (0.61)
Lågt förtroende för socialtjänsten	-2.41** (0.64)
Constant	4.50** (1.10)
Observations	480
Log Likelihood	-134.37
Akaike Inf. Crit.	308.73

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 18: Scenarier

	<i>Dependent variable:</i>
	Om misstänker att ett barn i närhet far illa
Man	-0.46 (0.40)
30-39 år	-16.50 (3,787.22)
40-49 år	-16.83 (3,787.22)
50-59 år	-17.22 (3,787.22)
60-69 år	-16.69 (3,787.22)
70+ år	-17.01 (3,787.22)
Centerpartiet	0.27 (1.12)
Kristdemokraterna	-1.00 (0.88)
Liberalerna	16.73 (2,759.24)
Miljöpartiet	-1.14 (0.76)
Moderaterna	-0.70 (0.57)
Sverigedemokraterna	-2.09** (0.53)
Vänsterpartiet	-0.52 (0.85)
Eftergymnasial utbildning	-0.78 (0.46)
Landsbygdskommuner	-0.49 (0.51)
Storstadskommuner	0.16 (0.43)
Utlandsfödd	-0.33 (0.69)
Lågt förtroende för socialtjänsten	-17.91 (1,235.25)
Constant	38.61 (3,983.58)
Observations	546
Log Likelihood	-103.42
Akaike Inf. Crit.	246.84
<i>Note:</i>	*p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]

Table 19: Erfarenhet av socialtjänsten

	<i>Dependent variable:</i>
	Stort förtroende för socialtjänsten
Man	−0.03 (0.09)
30-39 år	−0.15 (0.14)
40-49 år	−0.26 (0.15)
50-59 år	−0.48** (0.14)
60-69 år	−0.45** (0.13)
70+ år	−0.53** (0.14)
Eftergymnasial utbildning	0.41** (0.10)
Landsbygdskommuner	−0.14 (0.12)
Storstadskommuner	−0.01 (0.09)
Utlandsfödd	0.01 (0.14)
Ingen erfarenhet av socialtjänsten	1.27** (0.40)
Bra erfarenhet av socialtjänsten	1.94** (0.44)
Constant	−1.97** (0.42)
Observations	2,837
Log Likelihood	−1,752.77
Akaike Inf. Crit.	3,531.54

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<[0.***]